

皇
明
疏
鈔

皇明疏鈔卷之三十七

用人

酌事理以公考覈疏

王恕

一查得諸司職掌內九年考滿教官考不通經者別用府衛教授州學正縣教諭府衛州縣訓導俱係教官教授係從九品學正教諭訓導俱未入流謂之用者但不令復為教官而以品級相等官內改用也教授合改從九品稅課司大使倉大使司獄巡檢等官學正教諭訓導合改未入流河泊所官稅課局織染局鹽課司大使副使倉大使副使等官景泰天順年間教授有改稅課局大使等官者學正教諭訓導有

改除倉官河泊等官者近年以來不分教授學正教諭訓導俱改除河泊所官非惟太拘其實於教授為降等有乖別用之制合無今後教官考不通經者教授改除從九品大使司獄巡檢等官學正教諭訓導俱改除未入流河泊所及大使副使等官不拘衙門如此則改調有等選法疏通 一外官九年考滿到部有司官繁稱陞二級簡稱陞一級教官考通經者府州縣學官舉人及數乃陞衛學官并選貢衙門學官無舉人亦陞丁憂復除者舊例俱以後任定其黜陟頗有不均且如有司官前任事簡歷俸少後任事繁歷俸多陞二級固為相應若前任事繁歷俸多後

任事簡歷俸少止陞一級不無有虧教官前任府州縣學日多後任衛學并選貢衙門學日少照衛并選貢衙門學不論舉人而陞固不相應前任衛學并選貢衙門學日多後任府州縣學日少論舉人不及數不陞亦不相應合無今後有司官九年考滿不分前任後任但事繁歷俸日多者陞二級事簡歷俸日多者陞一級教官亦不分前任後任但任府州縣學日多者從府州縣論任衛學并選貢衙門學日多者從衛學并選貢衙門論如此則衙門停當人心悅服一在外所屬例該考覈合屬官員雖開合干上司考覈詞語不開稱職平常不稱職字樣者案候行查回報

之日有司官引奏復職教官具奏入選不無守候人
難合無今後有司官雖不開稱職平常不稱字樣其
詞內有勤能端謹等項字樣者即以稱職論有頗可
等項者即以平常論有無為無守誤事懶惰等項字
樣者即以不稱論初考二考不必行查就與定稱否
引奏復職三考仍候行查至日定奪全無考覈詞語
照舊行查教官舊例止以到部考通經有舉人定黜
陟不以上司考語為殿最雖無考語即與具奏入選
差錯官吏俱照例叅問 一舊例外官考滿前任日
少許通理前任日多另歷三年是說丁憂起復并連
調改除官前任後任近年以來却將考滿給由到部

復任轉考者亦以前任後任如前論之此其因襲之
失合無改正今後止以丁憂起復及更調改除為兩
任照前例查考其考滿復任轉考者不必論前任後
任多少 一考滿官歷任六年止開三年事蹟給由
者叅問准作三年考滿仍令回任補造六年考滿牌
冊給由不無往返人難合無今後考滿官雖歷任六
年止開三年事蹟考滿給由者免其叅問准作三年
考滿不必補造六年考滿牌冊候九年考滿通將後
六年事蹟攢造牌冊給由為便 一吏員出身考滿
官或該陞正從八品正九品者或該本等用者或該
降者入選之時考中該陞者陞該本等者本等用該

降者降不中俱降雜職內巡檢與府司衛倉場大使俱係從九品官巡檢以軍囚及數陞司府衛倉場大使以糧草及數陞巡檢不考就陞司府衛倉大使考中方陞不中降雜職此諸司職掌不該載不知昉於何時一向因襲而行且以正從八品并正九品官考不中一例俱降雜職似無分別是以入選官懷不平者往往纏告合無今後吏員出身考滿該陞正從八品正九品者考中照例陞考不中本等用其原該本等用并該降者不必考驗照例選用若考中該陞官告願就雜職者聽如此則選法一而人心服 一知印資格兩京五府知印從八品出身六部都察院知

印正九品出身在外都布按三司知印從九品出身
在外知印係農民參充役滿赴部冠帶辦事半年不
考就除從九品職事在京知印係役滿承差請旨
點做役滿冠帶五府者考中除從八品職事六部都
察院考中者除正九品職事考不中俱降除雜職且
在外知印不考就照資格除授在京知印考中方照
資格除授不中降用事體不一况知印原非書辦文
案人役與吏典一般考招擬多是不中往往降除雜
職是資格高者得官反卑資格卑者反高似非所宜
除都布按三司知印照舊不考就選外合無今後五
府六部都察院知印臨選之時止考行移中者照資

格除授不中者降一級用如此則事體適中而彼此皆安 一在外司府州縣等衙門官三年六年俱赴部給由惟雲南布政司軍職首領并斷事司理問所官府州縣首領官貴州布政司所屬府州縣官并軍職首領官三年六年考滿俱赴本布政司給由考覈就彼復職牌冊類繳候九年通考赴部其各處閘壩河泊稅課司局并驛遞官三年六年考滿隸布政司者俱赴各該布政司給由南直隸者赴南京吏部給由亦就彼考覈復職牌冊俱差人類繳本部北直隸者赴本部給由引 奏復職九年通考官不分遠近俱赴部給由係是舊例及查得成化六年為申明舊

制事本部題准今後除邊方軍馬錢糧所係官員考滿申請定奪外其餘不係邊方大小官員務要依例三年給由雖有專責差占及奉例納米等項三年六年之間亦要一次赴部給由考覈不許託故違者查理究問有規避黜降已經通行外成化二十等年又談戶部題准被災去處三年六年考滿官員依例納米准令給由以備一時救荒又經通行去後今奏前因誠為有理除雲南等處地方窩遠有司大小官員照舊本布政司給由外其浙江等布政司并南北直隸府州縣等衙門今後有司大小官員三年六年考滿俱要依例赴部給由考覈驛遞等官在外者仍赴

本布政司給由係南直隸者赴南京吏部給由俱造
牌冊繳部查考北直隸者赴本部給由引 奏復職
俱不許仍前一槩納米以玷名節如遇地方災傷缺
糧賑濟許令有司預先別作措置或臨期多方區處
如此則考課之法不致廢弛而備荒之政不誤矣

重守令疏

李承勛

治化之行自守令始守令之當重人孰不知然徒有
重之之虛言而不副以重之之實事亦未見其重也
重之之目有四曰求之博而擇之精也曰禮之重也
曰責之專也曰任之久也夫知府雖當久任而州縣
之任亦不可不久惟官知縣有行取之例雖難拘以

九年亦必待二三年善政有聞而後可旌異之又二
三年素履無改而後可行取之更繁調簡之例一切
毋以妨職業然上有員缺則下必遞遷故欲久任之
法必行又自愛惜人才始伏願 皇上念天之生才
至難君之造就尤難毋以小過而棄大用之才毋以
一眚而致終身之擯在上既無輕棄之才則下自有
速化之術矣近以言官建白吏部重守牧之職而欲
公薦天下之賢才可謂得其要矣 臣愚以為州縣正
官尤為親民擇之尤不可不博而精况京堂之薦舉
有限人才之隱伏無窮與其限之於數人未若博求
於天下方今撫按於按屬之賢者已有旌揚之典矣

但賢才衆多恐非一人所能盡知而知之未必盡真
也用之未必盡公且當也自知府而論之其僚佐則
有同知通判推官之員其屬則有經歷以下至於州
縣正佐首領師儒之員莫不各有僚屬又郡邑之中
或有志行高潔甘於山林者皆所謂天下之人才也
以僚屬相與則賢不著於官以鄉士居家則善惡孚
於鄉見聞之間知之必實使各舉所知不拘爵之崇
卑不限數之多寡總以聞於知府而明揚焉至於布
政按察二司亦莫不各以所知屬官鄉宦為薦因其
所薦之人吏部加之以訪察之嚴察之以衆人之舉
隨才量地授之以官不舉者申蔽賢之罰謬舉者嚴

連坐之法則求才極其廣薦舉極其公而選擇極其精矣夫士莫不願伸於知己既受知於君子則凡中人之才猶知自勵而况豪傑之士乎如是而守令之職猶稱乏人者臣未之信也夫守令之職既精選矣然使待遇之不隆猶為未也夫守令之於統蒞最重者莫如撫按其叅謁之禮蓋著為令矣比來守令不問賢不肖惟以奉承為臧否跪拜頻仍送迎踰境者雖知為過禮而內喜喜則忘其惡以禮自處不諂不瀆者雖知其為正而不悅不悅則頻忘其善或者爭一跪伏之末節而構成大隙又於是從而媒孽其短假耳目以求其疵瑕植心腹以伺其陰私甚而大張

無稽之謗指廉為貪以正為邪而論劾公排考語私醜矣 朝廷見其羅織之詞以為去之猶有餘辜而豈能盡知其中不能無負屈者乎或未必遽去而遷就為之所使有道之士不得行其志而又蒙其污故有高飛深逝之想而不樂就其職亦勢之所必至者耳流俗之見乃謂某官之賢如彼近被挾私一劾遂致如此况吾曹衆人可不曲意依阿乎至於公事之是非生民之困苦天災之迭至真知其可憂者誰歟真以為已憂者誰歟天下之俗愈趨愈下以至於此不急改絃而更張之誠可為寒心也 臣願申明憲網使各遵守弗得違越在上者固不可蔑視 國憲而

責其過為承奉在下者尤不可不知自重而非禮逢
迎各官在任果有異政者更隆以殊恩或榮之以爵
秩或勞之以金帛或朝覲之年特賜召問則遇守
令之隆又自朝廷始不惟人不敢輕而守令亦知
自重矣如此而不知激勸職業未脩者臣未之信也
然任之不專猶為未也今之守令凡事必申請于監
司為監司者亦樂分其事否則疑為輕已怒及而謗
隨之矣不但提吏叅官而又盡反其政至於瑣細末
務委官規畫不復關白守令既有成案然後數刊大
榜飭以四六之文付之施行雖有土俗不宜不得輒
有變動前官之榜鄉民未及徧閱而後官紛更又告

至矣有志者稍有釐正動輒獲戾僚屬軍民見正官
無專主之權益動忽之蓋知上之人必不聽其自任
也復何善政之有臣愚以為凡府州縣一切事務皆
宜付之守令不得分侵其權或疑如此使郡縣得人
則可如匪人也不遺殃于民乎夫守令既經簡擇得
人必多又禮之隆而責之專圖報必切不幸而遇匪
人豈無所以處之乎且臣亦非以為監司可廢也蓋
卑者分其繁尊者執其要治體當如是也撫按二司
但當公以照之靜以觀之分廵分守或於歲終季終
考其職掌而申達撫按覆按其實因其優劣而課其
殿最不及則教大過則抑反覆之而不悅於是覈其

罪之所在而去一以警其餘則賢者不至掣肘難行而不賢者亦不得以肆其惡矣守令之職專且久而職業未脩者臣未之信也然又不可徒恃虛文而已大抵天下未嘗無不可救之弊而患無救弊之誠亦未嘗無不可行之法患無行法之人探本覈實之論惟在撫按得其人而已矣欲撫按之得人惟在吏部都察院堂官忠赤肯任怨而已臣願皇上明勅各該堂官如遇巡撫之推必精擇老成重臣而久任之每歲巡按之遣不論其次而惟其人必得識達治體有憂國之真心者而後及焉如巡按四五次而舉措中理輿論攸服者則查舊例不次超拜僉都御史按

察使之職否則回京考察之例亦必見之行事不可徒存虛名蓋在外臣工監司守令有撫按以舉劾之巡撫則有科道以糾劾之而近日則雖同處巡按亦間有劾之者矣巡按一方其任極重勸懲之典獨缺斯乎夫朝廷取舍必公必明天下撫按自不患其不得人矣撫按得人則其舉劾必公必明天下方面有司亦自不患其不得人矣雖然監司者守令之原朝廷者監司之本故大學首篇極論脩齊治平之道而揭其本曰自天子以至于庶人壹是皆以脩身為本伏望皇上正身率德以道脩身以身取人則內而輔弼九卿外而監司守令皆得其人矣王道之成

何遠之有臣不勝惓惓仰望之至

任人圖治疏

彭韶

臣聞欲致天下之善治當任輔弼之賢臣欲求輔弼之賢臣必稽平素之才德蓋無才則不能當大事無德則不能制流俗故必才德兼備然後可置諸具瞻之地而責以治平之功此古今之通論也兩無足取而苟以充位非徒無以厭服人心且適足以破壞天下事矣事至破壞彼之奸諛固不容誅所可惜者勢已難為徒為國家之禍而已臣謹以才德之大綱論之處已寬仁存心正大夙夜在公白首不欺侃侃立朝之節孜孜體國之誠見善如已有視才如已能

如此而後謂之德非含糊苟且以為忠厚小廉曲謹
以為雅操之謂也知無不為為無不當苟利社稷以
身徇之出可以折衝禦侮入可以脩政立事上則致
君為堯舜下則澤民如父母如此而後謂之才非精
於簿書巧於結識奔趨敏捷搏擊嚴刻之謂也得真
才真德而用之則朝著精彩人心悅服四海仰之而
有望外夷聞之而有畏豈不與善治乎苟非才非德
而用之則善類喪氣豪傑解體夷狄相傳以竊笑群
小得志以橫行其不去治而亂者幾希矣切見右僉
都御史張岐近由副使陞除以協管院事 命下之
日物論誼騰不以為當其故何哉正以其平素卜之

也雖其得進之由踪迹譎秘人莫能知然其立心行
已則皆知之矣以言其聲望則實輕以言其資歷則
尚淺以言其德則公誠正大之全無徒外貌悻悻而
已以言其才則濟人利物之不聞徒趨蹌搏擊而已
蓋為人機軸似冠深而才不及步驟類吳禎而險過
之桎身攘臂殊非偉重之才暴色疾言直為儼薄之
器居上則凌下居下則欺上趙由之遺風也有勢則
附之無勢則虐之張當之故智也是非任情躡轢同
列不學無術用詐行私以奔競為長策以苛刻為能
事安可任風憲之事而處非分之地哉夫都察院之
設所以肅百寮而正百度定大事而決大議振揚紀

網禁絕奸惡天下百責皆其攸歸非若五府六部各司一事而已是必宏才碩輔乃可無忝厥任今以是人居之臣恐其威柄在手剛愎自由非惟無以振紀綱而反壞紀綱非惟無以禁奸惡而反長奸惡尚何肅百寮正百度定大事決大議之有哉近日廷臣所以舉之者豈不以其居官有激烈之聲而疑其有禦虜之畧耶臣竊以為不然夫古人所以善典戎幹事者以其安民和衆能得士心沉幾先物料敵不遺故也如岐者暴躁無狀淺見寡謀人雖畏威而不能無怨事雖苟集而不能無愆俾之專治方隅必然要功生事其可望之和協將帥以抗戎虜乎其能必之約

東勢要以清兵政乎其能保之捐軀殞命以死緩急
乎臣揣其能用之邊鄙且猶不可居中用事將如之
何臣雖非先見之呂晦敢希直諫之胡銓不避斧鉞
言之無諱然臣與張岐非有一日之怨片言之忿直
以清議難容不勝憤激耳蓋一人之進若甚微而用
舍之所關為甚大也一官之命若無妨而風憲之所
繫為可惜也願乞下臣此章俾六科十三道公平是
非則臣虛實灼然可見萬一不以為非伏望陛下
以職掌繫風紀為念以用舍關治亂為憂將張岐別
行叙用如王竑李秉葉盛者乞俯詢外庭斷以聖
心或再行收召或取回治事則公論伸而用舍明用

舍明而善治得矣昔宋靖康之際有臣李綱而不能
用用而不能盡其於唐恪耿南仲之徒乃迭陞兩府
遂使百備廢弛人心頑鈍夷虜乘之以亂中國方今
四海全盛有金甌之固非宋季之比然昇平日久兵
威不振夷狄跳踉敢入邊鄙有識之士亦未嘗敢釋
然不隱憂於心也所可望者賴得人以扶持之耳今
宜進賢如不得已不啻千鈞之弩勢不輕發可也苟
或於用舍之間仍復草草則法家拂士益踈曲學佞
倖充斥雖政事日更法度日張臣恐無補於治矣譬
如人有大病方虞邪氣之入顧反委之庸醫豈不誤
哉臣竊念出位越職乃臣子之小過忠君憂國實臣

子之至情古人有以布衣而憂天下事者人不非之
况臣忝廁班行誠不自量不忍自默者祇欲國家
得人圖治以隆太平於億萬年使臣輩犬馬之齒得
優游於無事之天而已他非有願望也不勝惓惓

知人官人疏

胡世寧

臣讀虞書臯陶謨有曰在知人在安民又曰知人則
哲能官人是知人君代天理物其職專在於安民然
推安民之要又在於能知人而使官稱其才也臣謹
用斟酌古今事宜遵照祖宗舊制擬為知人則例
五條官人則例一十五條上塵聖覽以助睿思之
萬一昔宋臣范仲淹上百官圖於宋仁宗曰如此為

敘遷如此為不次如此則公如此則私且曰進退近
臣不宜全委之宰相仲淹當時官非言路任匪銓曹
豈不為越職當罪也然其區區愛國之誠不遑自顧
傳諸天下後世皆以為忠而惜其不能盡用也臣之
愚誠竊亦效此伏惟 聖明垂意省覽天下幸甚

知人則例五條 一論人之才術當以誠心體 國
愛民為主而才與守斟酌品第有是心而才與守兼
優者為第一等有是心而或才優守次或守正才次
者為第二等無是心而才守兼優者為第三等無是
心而或有才無守或有守無才者為第四等 一論
人之心行如大臣科道翰林及在外方面正官當以

奸詐冒嫉為重而貪墨為次其部寺屬官方面佐貳及知府以下則惟罪其貪酷而偏詐之人尚未可去

一凡尚書侍郎都御史府尹翰林科道布政使按察使兵備提學知府以上各項緊要官俱令到任一月後各舉一人自代吏部擇其舉多者擬奏陞擢庶多得人 一兩京大臣及在外撫按官俱以能薦賢稱職多者見其知之之明異日可備吏部之選吏部堂上官尤宜責其擇人多訪不必避嫌 一今內外臣僚皆以因循保守為賢其有盡忠為國擔當幹事不避流俗者朝士則衆怒群猜不能存立在外司府等官亦多被衆忌流謗考劾因而誤黜以此盡沮忠

直之氣萬一

國家有事無人肯當是皆彼職名不

十四

卷之四

聞於上故也今宜法古御屏記名故事密訪內外

臣僚中有盡忠體國才堪委用者親記其名一二

則彼不為奸謗所陷而真才得用矣官人則例一

十五條一內閣三員或四五員舊當寅亮輔弼之

任今又總裁六部而議其進黜職任至重遇缺宜斟

酌先朝李賢等事例於六部尚書左右都御史中

取其才望出衆練達事體公忠體國知人有容者

推補一兩京六部尚書左右都御史約共十四五

員為一等有缺宜於在外行事右都御史及兩京左

右侍郎坐堂副都御史共二十四五員內推補仍須

論其職務難易輕重或量其才力所宜由簡易而陞重難或聽其心志所願辭重難而就簡易以均勞逸

一兩京六部左右侍郎坐堂副都御史在外總制總督等項右都御史約共二十四五員為一等有缺宜於兩京大理卿坐堂僉都御史府尹詹事學士并在外各處巡撫巡視南京管糧副僉都御史十三布政司左布政使共四十餘人內推補一遼東薊州宣府大同山西延綏寧夏甘肅陝西四川貴州雲南兩廣鄖陽南贛保定河南山東湖廣江西淮鳳蘇松各邊腹巡撫并巡視河道都御史共二十三員為一等此等官最要得人最宜久任如宣德正統景泰年

間各邊巡撫有只用寺丞等官領 勅行事不必官

大又如周忱在蘇松自侍郎陞尚書凡二十二年王

翱在遼東自僉都歷陞副都右都左都凡十有一年

于謙在河南山西十八年陳鑑在陝西亦十餘年是

皆事久功成保濟得地方生民為 朝廷分憂今此

等官宜於兩京各寺卿少卿大理寺丞年深出衆給

事中御史郎中在外右布政使按察使左右叅政年

深兵備副使上等知府內推陞原職高者陞副都原

職卑者陞僉都十分資淺者陞署職令其領 勅一

般行事其有在邊不諳軍旅而善理民事者改任腹

裏不為貶抑年深有勞者就彼僉都陞副都副都陞

右都常管此方十分年深勞著者就陞部院掌印如
正統天順年間金濂年富皆自副都陞戶部尚書不
為躐等蓋先必如此廣推方能得人後必如此重擢
方能久任久任方能脩葺得邊疆完固撫治得百姓
安樂以為國家久安長治之計一兩京府尹并
在外十三布政司左布政使共十五員為一等俱要
用歷練民事不厭煩勞者循資遷轉此官稱職者留
以久任遷陞六部侍郎并都察院坐堂副都御史不
必更陞在外巡撫以致遷轉不常不得盡心民事其
心行雖公廉而才力不稱者遷改相應職事奸貪者
即時罷黜如天順年間刑部尚書陸瑜禮部尚書蕭

暄皆由布政徑陞今若止陞侍郎副都不為躡等

一翰林春坊詹事府等官以備顧問侍講讀草制

誥脩史牒最是清要之職唐宋以來多重此官以備

卿輔之選然多選外官才學過人者試任雖取中狀

元亦令試歷民事方纔取入翰林我國初多用徵

聘隱逸之士永樂宣德正統以來如楊士奇張洪由

王府審理教授黃淮劉鉉張益由中書舍人鄒濟陳

仲完由教職儲懋王洪陳山由給事中劉球李時勉

陳敬宗由主事胡儼由知縣蔣驥由行人于敬由御

史各陞翰林詹事春坊等職又如張英由教職薦陞

給事中復進中允郭璉由叅政李賢由主事薛瑄由

御史皆歷陞侍郎尚書兼詹事學士又如張顯宗由翰林歷陞祭酒出為布政郭濟歷任春坊復陞知府王珣由檢討陞大理寺丞巡撫貴州歐陽謙由御史改編脩復陞郎中徐旭由御史陞郎中祭酒復改脩撰羅汝敬由侍讀改御史是皆惟才所宜不拘內外出入所以得人近年拘定庶吉士及進士第一甲素稱閣下門生者方得選授天下不無遺才今宜遵復舊制不拘內外郎中職事但有文學才行出衆者許大臣言官論薦內閣吏部召試此官庶幾得人而可儲卿輔之望矣一給事中御史皆有言責上而君身朝政缺失下而臣僚是非邪正皆唯其所言是

聽使非其人人主誤聽其言則聰明惑亂是非邪正
不明誤事不小不聽其言又為拒諫取謗天下至於
御史又有巡按在外激濁揚清除奸革弊之責所係
一方利害尤重故自古慎重此官我祖宗朝如王
翱由寺正甄庸由知府左遷陳祚由叅議康慶由知
州落職皆復陞御史虞祥王鐸年富由教職冀凱由
州判官皆陞給事中又如丁璿由主事馬守中由同
知俱陞御史徐旭由御史陞郎中復改翰林歐陽謙
由御史入翰林復陞郎中是皆唯才所宜不限資格
所以得人而又拔其尤者超擢侍郎僉都御史等官
所以肯盡其職且又不時考察使偏私浮偽者不得

混於其中以惑上聰明所以天下常受諫納之福

而君上不受拒諫之名今宜使大臣于内外郎官

及聽選進士中各薦所知必其忠直公正明識治體

者方授此官三年之内考其敢言而忠諫有益舉刺

得宜及巡按在外激揚興革有益地方者留以久任

超擢卿佐等官其雖敢言而言或不切於事體或過

於激烈易至觸忤者則遷改内外相應職事以保全

之後仍記其忠直覈其後效量加超擢其或當言不

言或挾私附勢妄奏及巡按不職者明奏降黜如此

則言官皆得忠正之人而朝廷納其忠諫有益於

天下矣一吏部文選考功兵部職方武選禮部儀

制等司郎中亦須妙選若得其人亦宜久任量加超擢其平常不稱者即令外補 一通政司鴻臚寺官專取聲音洪亮於本衙門遷轉已有舊規其有才堪部院者亦行推用 一兩京坐堂僉都御史南京總督糧儲都御史及各寺卿佐并各部寺屬官照常循資選轉然人才各有所長有不相宜者彼此更調不妨 一在外布按二司官宜只於本地衙門遷轉雖有資格遲速不同臨了總美有甚懸絕不得已者方推鄰近地方官陞補仍照弘治以前事例僉事徑陞副使副使徑陞按察使按察使徑陞左布政使叅議徑陞叅政叅政徑陞右布政使不必如今逐級挨陞

南北遠調以致往來不常虛曠歲月地方常致缺官
誤事其四川雲南貴州廣西員缺宜於附近地方資
淺人員內比常早陞以酬其勞遠 一各道分巡僉

事 國初選定道分九年方改後因改道不常凡遇
地方難事皆推避不理以致豪強貪猾任情作弊害
民地方受惠今皆宜如廣東等處事例三年滿日方
許改道仍須考其三年任內奸弊盜賊豪強貪猾之
有無以為殿最本司若有進 表等項公差止於貼
堂副使或分巡各道僉事內差遣其分道三年之內
不許改差 一各處緊要兵備及提學官俱要於資
淺人員內推其才力相應者先陞僉事後加副使常

管此方其職任內事務不許他官撓越如提學所管
教官兵備所管有司巡捕并衛所官有犯撫按衙門
俱就委其提問不必改委他官以致權柄不一事體
難行兵備必須兼理本道分巡以便行事至於練兵
捕盜應該勸賞等項財物許其措置或動支官錢如
此又任專制方可責其成功十分年深勞著者提學
推陞少卿祭酒等官兵備推陞各邊巡撫其餘照常
遷轉才力不稱者就行改調別任不宜姑息 一知
府知州知縣三等親民之官使非其人則上司雖有
好官行得好事不能實到百姓所以自古國家慎重
此職漢制郎官出宰百里郡守入為三公唐制不歷

刺史不得任侍郎列卿不歷縣令不得任臺郎給舍
我國初取中進士俱選縣官徵至賢才多選守令
正統以來知府俱責大臣保舉知州知縣另委吏部
揀選所以得人且又立為定制知府知州見上司不
行跪禮以重其職其久任卓異者不次超擢如何文
淵由知府即陞侍郎胡儼由知縣即陞檢討所以人
多樂為此官弘治初年又責其備荒積穀多少以為
殿最所以民受實惠固得邦本如此久長正德以來
此官不重輕選驟陞下焉者惟圖取覓得錢以防速
退上焉者惟事奉承取名以求早陞皆不肯盡心民
事以致民窮財盡一遇凶荒多致餓死今宜遵復

先朝舊規知府令在京堂上官於京官七品以上在外在閒五品以上官內保舉在外撫按及布按二司掌印官於叅議僉事同知知州內保舉其知州知縣俱聽吏部預行揀選仍責撫巡布按二司於府通判推官州同知知縣內保舉堪任知州之人州判官縣丞主簿儒學教職司府衛首領官內保舉堪任知縣之人必其有愛民之誠有守已之操有處事之才三者俱備而後可任此職後有不稱舉主連坐誤舉者先能自首則免到任之後察其奉公守廉而不盡心民事才力不稱者改任品級相應職事貪酷罷軟者即時罷黜其稱職者留以久任知府九年以上者即

陞四品京堂并布按二司長官次者照常陞叅政副使等職知州九年以上者即陞叅議知府郎中僉事次者照常陞員外府同知運同等官知縣上者三年行取到京考其文學德行出衆者選入翰林忠直剛正識治體者選為科道才識明敏者分任部寺屬官其有深得民心願留久任者超擢府州正職次者九年六年照常遷轉如此選任方得民受實惠地方雖遇凶荒盜賊可保無虞矣 一在外知府知州知縣與凡方面有司等官陞選俱合註於原籍相近地方廣西雲貴有司尤宜查照弘治以前事例只於本省人員內陞選庶免其不服水土且得到任易便不致

地方曠官日久緣係知人官人事宜謹題請旨

擴大公以贊聖治疏

霍韜

臣竊惟天下之治在人才人才振作在至公苟權有偏重人競其私則忠賢沉屈下僚庸才倖登要秩賢否混淆甚非所以贊聖治熙鴻績也臣伏覩陛下宵旰孜孜圖惟治理十有四年于茲矣是宜百官有司無不競勸矣是宜治政無不理矣乃今郡邑有司未見其慎職賊私未見其改勵政治未見其振飭生民未見其安養怨氣鬱積感召變災皆臣等不職不能奉揚至公之罪也臣恒謂天下不治皆百官不職之罪也百官失職皆吏部之罪也臣未敢備舉謹

自推陞官員一事開具積年錮弊為 聖明陳之凡
京堂有缺吏部不得擅推惟具缺員 朝廷特旨陞
用考滿黜陟取自 上裁吏部例不考覈案牘具存
可質也自成化末年權歸內閣萬安劉吉等畧招權
賄言官攻焉自後小京堂推陞遂屬吏部甚至兩京
府尹光祿寺卿太常寺卿京堂三品官也推陞亦屬
吏部巡撫都御史至要且重職也推陞惟會戶兵兩
部吏部之權愈偏重矣重權所在人易行私故自府
尹及各寺卿凡蒙推陞即拜謝於吏部之門語云受
官公朝謝恩私室古今大戒各官乃感恩吏部不知
歸恩 朝廷吏部權重之弊一也若大理光祿各寺

少卿順天大理等丞惟吏部專擅推舉故科道部官
欲陞小京堂只勿得罪吏部勿得罪內閣即可安坐
得之矣或暗託腹心於吏部或借吹噓于內閣小京
堂官亦無不得之矣外任兩司知府雖有推陞卿丞
之例而勢分孤遠得與其選者或鮮矣剛直雅正之
士不肯低首權門輒縮細人恒奔趨以竊位所任非
材真材不任吏部權重之弊二也天下知府只百五
十餘員知府之秩四品位不為不尊矣所統專城地
方千里責不為不重矣生民休戚皆寄命焉權不為
不要矣有缺推陞惟具一員 朝廷不能裁其可否
重權一付之吏部矣科道官有得罪吏部推陞知府

彼即緘口以去矣部屬官有才宜內任或彼讐讒即
陞遠方知府無所於愬夫百官惟知畏吏部不知畏
朝廷吏部權重之弊三也近承 聖諭自今巡撫員
缺皆會官推舉 聖上睿見洞察隱微矣自是撫臣

知推舉之公出諸輿論與奪實由 朝廷不專歸恩

吏部矣惟光祿太常太僕府尹卿丞之職吏部尚專
權焉甚非所以昭大公也夫卿丞美秩也况由是進
焉六卿之長亦其選也可勿重乎伏乞 聖斷著為

定例凡兩京太常寺卿光祿寺卿太僕寺卿皆秩三
品者也遵照 聖上新定會舉巡撫事例會九卿推
舉吏部毋自專焉兩京大理寺少卿寺丞太常寺少

卿太僕寺少卿兩京國子監祭酒司業兩京府丞南
京通政叅議皆清要職也合候四員具缺即會九卿
推舉內外才望官八員請 旨擢用吏部毋得專焉
於八人之舉也六部大理寺科道官中舉四人焉在
外叅政叅議副使僉事運使知府中舉四人焉惟求
內外均平使人無重內輕外之嫌也部屬與科道並
舉使吏部司官無專陞京職之私也僉事知府運使
才德昭著皆陞京堂使人知競勉守職毋疎遠自棄
也必九卿僉舉絕吏部握權過重之弊也必四缺乃
會推從簡便也亦猶六科給事中五缺以上乃一推
補也否則人惡其厲已也謀沮焉曰是煩數會也僕

僕廢時也自是內外官員轉遷美秩皆知出諸輿論
與奪實由 朝廷不專歸恩吏部矣推陞知府亦照
推陞僉事例焉凡缺一員推資望官二員請 旨擢
用推舉不當着再推焉有隱蔽不公言官糾正焉自
是人知郡守之重思所以奮庸矣自是科道官推陞
知府自知 朝廷寵擢不怨曰權勢擠我矣自是吏
部官不敢憑私報怨擠才望官于遠郡矣自是郡守
得人與奪實由 朝廷不專歸恩於吏部矣是天下
之大公也惟人情甚不利焉吏部徇私者曰是禁更
舊例實削我權不利一也小人油滑者曰我善刺自
今權要不能吹噓一人矣不利二也權要欲遂囑託

自壓於輿論莫行已私不利三也吏部四司官不得
顯陞京堂不利四也於治體有大利焉吏部官不得
市恩植黨傷 皇朝治化一也科道官知直已守道
不畏吏部不畏內閣以背 朝廷二也六部屬官才
德昭著皆陞美秩外任官勞績昭著亦陞美秩蕩蕩
平平之治於 聖治有光焉三也人思供職紀綱自
振治化自淳四也斯議也臣久欲上 聞惟慮事體
未練不敢輕率或召募更之嫌乃今謬承 聖恩署
掌部印推陞各項官員日不可缺積年錮弊尚有悉
宜條陳改革者但臣力未及臣竊伏自念若因仍舊
弊則吏部何以勵勸百官何以贊襄治化何以福澤

天下何以仰體 聖心惓惓圖治之美臣等曠職竊
食何以逃罪乃謹畧述推陞京堂官府官兩疑積弊
伏惟 聖明詳察焉如可施行乞賜 明旨行部著
為定例永承式焉姦臣不便已私擅議改更科道官
指實糾罪亦臣愚區區仰贊 聖治之萬一也

慎考察辨邪正疏

毛愷

臣聞帝王之治莫先於用人而用人之道必明乎黜
陟黜陟明則人心勵人心勵則庶官正庶官正則政
務舉而至治成是以尚書稱述堯舜之治亦惟曰三
載考績三考黜陟幽明庶績咸熙此誠治化之本致
理之經也漢唐以來考績之法未嘗不具黜陟之典

未嘗不嚴而得人熙績之功遠不逮古此其故何也
蓋唐虞之所黜者四凶也皆天下之所謂不肖也所
陟者九官十二牧也皆天下之所謂賢也漢唐之所
黜者未必皆不肖而所陟者未必皆賢甚者名實混
淆是非反易有以不肖為賢而反陟之者矣有以賢
為不肖而反黜之者矣是以黜陟雖同而治理不效
也仰惟我 皇上之德神聖卓冠前古敬天勤民惟
日孳孳至於進退人才尤厯 聖慮茲當京官考察
之期正 皇上靜攝致齋之日深惟治本灼見政幾
特 勅禮臣俾 諭部院考察官員務要平允公當
以俟黜陟一時臣工懽動中外皆謂 皇上聖心之

一王言之大真如天地之於萬物長養生成栽培傾覆無所不用其極雖堯舜之聖何以加諸一時當事大臣必能仰體 聖心恪恭 皇度以彰平明之典而唐虞熙績之盛可以復見於今日矣但近年以來清議不甚明公道不甚著人心不甚正士習不甚端是非不易分名實不易考邪正不易辨苟於黜陟之間一有不當其賢不肖之實則於 皇上平允公當之盛心不無有負此 臣區區杞人之見不能不慮也 臣不敢浮議泛說請悉指其明著之實而以往事證之且如 朝覲年考察在外官員據有撫按藩臬歷年考語其分遠其勢踈其情易公而難私然猶未盡

得其當至於京官考察止憑該衙門臨時訪采其分
近其勢親其情易私而難公是以賢否得實比之外
官尤為不易據臣耳目所見有行已端潔而不同於
俗者有守法公謹而不諧於時者有雅靜愿實而不
善於承迎者有直介敢言而不容於權貴者或反以
為不肖而黜去之又有污濫而外飾者貪婪而巧避
者奔競攀援而無耻者柔媚庸懦而無為者矯情干
譽而無實者或反以為賢而留用之此非賢不肖之
跡果為難知也職其所由蓋毀譽之言易惑而愛憎
之情易投或倡之於一人而和之者不廉其實或中
之以一事而聞之者遂以為真或假借當事之人務

在中傷或致為縱橫之論必於求勝或因鄉里親戚
之故而互相造言必使有不可解救之勢或乘權要嫉
妬之隙而巧為遊說必使有不可申白之情或雇倩
無籍之徒撫拾妄奏或買囑吏皂之輩媒孽誑言或
投匿名之帖或遞告訐之文或言其行檢不脩而不
言其果有何事玷缺或謂其官箴不守而不言其果
有何事廢墜或謂其貪婪矣而未嘗指其以某事納
某人之賄或謂其奔競矣而未嘗指其得某官出某
人之門或加帷薄曖昧之事而辱及於室家或摘其
細微疑似之跡而遂畧其大節此賢者所以或負不
肖之跡而所出者未必盡當也至於不肖者自知其

不為時論所與則又深為根蒂巧於彌縫或借譽於賢者之口或倚勢於當路之門或以鄉里而固結或以姻婭而憑依或托門生而出入求容或假故吏而往來干謁或以鑽刺而曲為夤緣或以黨與而自相援引或以詞章小技而文其奸或以厚貌深情而掩其實或為異同反覆之論以搖惑衆心或為陰險狡獪之計以挾持當道此不肖者所以得冒賢才之名而所留者未必盡當也如嘉靖十二年考察去留有如余胤緒等當事者初知其賢能竟以中傷而罷黜又如黎晨等當事者初擬退黜竟賴夤緣而倖免荷蒙 聖明洞燭微情旁咨輿論或收錄於既棄之餘

或顯斥於苟容之後固足以激勵人才彰明國法
矣臣愚以為圖善於既事之後不若慎於未事之先
近日以來臣聞外議以為多有浮薄仍踵故習旦夕
奔競彼此扇惑流謗生讒文非飾過無所不至一時
傳聞皆以為善者未必留而不肖者未必去人情惶
惑物議沸騰臣固知聖明在上天語丁寧官僚
咸飭罔敢不恭必不至如往日之弊竊恐流俗滋久
積習難更萬一有如愚臣所慮外議所傳者則於平
明治體不無有累臣官監察職司糾舉既有見聞義
不容默伏望皇上俯察微言勅下吏部都察院
務秉公正之心痛釐久積之習考其素履不惑於浮

言按其實跡不眩於疑似其庸劣素著為衆所共棄者雖盤據夤緣而必去正直有聞為衆所共與者雖媚嫉妬害而必留名實不至於混淆是非不至於倒置萬一見聞未真偶有虧漏人心所不服公論所不容聽臣等從公舉論以明國是以正公法則於朝廷黜陟之典不虛皇上平允公當之論無負而唐虞咸熙風動之化可成矣

上下一心同濟 聖治跡

湛若水

臣近觀進忠言者或斥奸邪之惡或規聖政之缺皆蒙聖德包容而未見繹改近幸未見憂悔二者蓋未知安危利害之相關是以不能不痛切而猛省

也臣得以近事明之 陛下龍飛水國習知舟事請
以舟喻諺云同舟共濟豈不信哉豈不信哉夫天下
一大舟也治亂安危未有津畔猶濟大海也本在人
主之一心猶夫舟之柁也公卿賢士輔導之臣運籌
指方猶夫舟之有長年三老也百僚宣力猶夫篙師
榜人為之左右也內臣外戚猶夫附舟之人也天下
民庶實為邦本猶夫君之寶貨在載也故附舟之人
與寶貨之利害在舟之安危舟之安危在柁之張弛
柁之張弛在長年三老之操縱而篙師宣力與否也
故舟危則凡在舟者莫不危舟安則凡在舟者莫不
安有恃寵外法以敗人國家如同舟之人鑿舟而破

之自以為安而鮮不失者如先朝之跡而不知鑒
也可謂智乎故欲濟中興之善治者莫若正君心欲
正君心者莫若親輔導知學之臣欲親輔導知學之
臣莫若左右僕從勿用匪人故一正君心而萬化理
矣諺云同行同命君臣內外以之今陛下不親儒
學之臣不聞正心之術朝綱不振宰制不施初政漸
不克終近習漸為蒙蔽天戒屢見不實脩省科道大
臣交章未獲舉行臣恐如舟之柁漸弛矣左右親信
之人蠱惑上心不引之以聲色則引之以異教親
戚希無厭之賞近幸奪法司之獄刑罰僭差紀綱廢
弛是皆所謂同舟之人鑿舟而破之而不知自溺之

禍者矣大臣見斥則將相繼求去如尚書林俊孫交
者百僚視之以為進退者也今人懷危心是猶長年
三老蒿師榜人引去而誰與宣力矣天下萬民莫為
匡濟臣實痛心渺乎不知舟之安危也伏乞 陛下
察同舟之義講學以正心親禮大臣聽用科道百僚
以輔理戒諭左右親幸之人使勿壞事鑿舟以自溺
則內外臣工庶咸有濟於無涯之福矣臣非糾劾之
官然職在以學術開導人主誠有所見不敢不陳

謹用人以免物議疏

許復禮

先該本科給事中張原題為懲貪暴以儆在位該兵
部覆題節奉 聖旨是朱宸周傳陳昇等俱革了任

着帶俸閑住該衛掌印管事員缺你部裏便從公訪
推通曉文義練達事體立心操行素有譽望的七八
員來看欽此隨該兵部覆題推舉得署都指揮張銘
等八員具疏上請奉 聖旨再推七八員通寫來欽
此中外人言嘖嘖咸謂人數過多必有夤緣請託之
者如正德年間事也甚者又謂投獻莊田遣人打點
物議紛紛莫知其故臣等待罪該科豈容循默切惟
錦衣衛係近侍衙門掌司法令然掌印管事官又日
侍宸嚴統率官校總理庶務尤為一衛之樞紐必
得廉潔之人而後官校不貪必得簡靜之人而後官
校不擾必得謹愿仁厚之人而後官校不躁且酷外

此取才辯者或恐喜事邀功取剛强者或恐作威峻
法非此地之所宜居也先在正德年間一因用非其
人遂至竊柄弄權勢傾中外使天下惟知有權要而
不知有朝廷者十餘年幸而聖主龍飛撥亂反正
元兇就戮餘黨悉除迄今衛所官校人員始知懲
愆畏法不敢生事害人今朱宸等一經言官論列
陛下即為罷斥別選賢能代任臣等仰窺聖慮深
長知此衙門非尋常閑散之地此官非泛常不急之
銜關係甚重不可一日任匪其人者也近者朱宸等
之退既為其私矣為其貪矣若今日進用者果如人
言寅緣請託則亦何異于彼哉將來之事貪私之弊

又不知其何如矣是不惟不足以服天下之心亦且
不足以服退者之心矣伏望 皇上慎重此選乞
勅該部詳加訪察於 聖諭通曉文義之外務得廉
靜謹厚之人奉公守法不矜材智不弄威權不黷貨
利者斯可舉用如得其人雖不必多補員數用一人
而可以抵數十人矣況成化弘治年舊例該部推舉
三四人題請 點選一二人未有七八員之外復推
七八員者推選太濫致使退閑降級依憑城社者群
然歧望人人自以為可得無恠乎物議紛紛也如有
前項實緣請託果如人言者該部即行指實奏或
臣等科道官查訪得實奏 請拏問庶奸詭懲而賢

材得矣然舉正於既用之後又不若精選於未用之
先為得策也緣係覆奏懲貪暴事理伏候 聖裁

公用人以正治體疏

周用

臣聞舜之無為歸於得人然舜之所以得人由其用
人以公也今考虞史所載舜命九官每每下咨於群
臣夫舜聖人也而其用人猶不敢自用如此誠以知
人則哲惟帝其難之以我用人固不若以人用人者
之為公也臣伏見 陛下近來用人往往不由該部
如以某為禮部尚書某為鴻臚寺卿某為本寺左少
卿都給事中呂經潘埴俱陞級外任或蒙 特旨或
出內降遠近惶惑莫知所由殊非有虞疇咨之意也

臣愚以為 勅戒百官各司其職者 陛下之事也
至如舉其人以上請者吏部之事也 今京官之二品
與外官之六品 陛下皆躬親授其人而吏部不得
與聞則是吏部之職廢而 陛下行有司之事矣 非
徒上厯 聖慮亦抑有傷治體且 陛下豈以某某
四人者為賢而特用之耶 臣聞為人臣者易進者必
難退 患得者必患失 某等自甘躁進不卹清議彼方
乞哀於昏夜人則已見其肺肝試使捫心能無泚頰
是此四人殆所謂小人者也 陛下將隆唐虞之治
顧得若人而用之非所以厭衆心而訓有位也 臣又
惟近日此輩傳陞之事始於一人而遞相效尤不謹

其初遂至如此自茲以往人之效尤日甚一日馴至
其極將如之何至於呂經潘壘待罪諫垣似無深過
陛下聖德優弘專務開納亦當諒其徇馬之初心畧
其對非之下體若獲轉遷宜從資格今來陞任特異
尋常此固天地曠蕩之恩經等隕身不足報稱然使
天下後世將謂陛下疑察臣下特假此以踈斥言
官而凡依違苟容者亦將鑒此而循默在位臣實惜
之誠願體念建官之意而思知人之難將其某等通
行罷黜以沮倖進呂經等照舊供職以廣言路使四
海仰日月之明百官效股肱之良用人公而治體正
而有虞恭己之化將復見於今日矣伏望俯垂采

納幸甚

慎選撫臣以安地方疏

解一貫

臣惟各處巡撫都御史係一方之保障而邊隅又地方之險要者也得其人則不惟其身無害而且地方無事 朝廷攸賴非其人則不惟取殺身之禍而且貽地方之害於無窮上厯 九重宵旰之慮前日都御史許銘被害於甘肅今日都御史張文錦見殺於大同雖曰強兵悍卒大肆惡逆亦由二臣者非其人是以平居既無撫馭之策臨難又無克亂之才遂使將卒殺之如獵狐兔然而畧無所難也上為 朝廷之羞下貽地方之患任非其人其害一至於此臣竊

見邇年用各邊將官皆由衆官會推而用各邊都御史反不由衆官會推只以腹裏地方為高以邊隅地方為苦往往推陞都御史皆先用之邊隅俟年歲既久而後陞遷腹裏或在京在外不問其人為何如但年資稍相應者遇缺遂陞用殊不知職任有輕重地方有緩急邊隅之職任較之腹裏為重邊隅之地方較之腹裏為尤急腹裏安平無事之處常人皆可能而邊方決機應變之地則非有大材大抱負者不能也輕重緩急之間較然矣今乃一切顛倒任用所以致亂職此之由昔人有云將不擇人以官為序取敗之道也今日之事何以異此伏望 皇上軫念邊隅

地方險要邊隅都御史職任重大各邊一有巡撫員
缺乞 勅該部會同九卿科道等官推選務要平日
熟知邊情曉暢戎務威望素著文武兼資者俱以副
都御史重任或以腹裏僉都而改陞或以腹裏副都
而改調或在外地面如宋之胷中有甲兵而後推或
在京堂上如唐之禁中藏頗牧者而後用年歲既久
功效攸著則兼以侍郎職銜而久任之職任既重用
又得人則足以為一方之保障而地方可保無事
朝廷可保無虞矣夫天生人材自足以供一代之用
未聞有借材於異代者惟材者不用而用者不材是
以天下治日常少而亂日常多也今各邊巡撫都御

史如兩廣有盛應期順大有劉澤宣府有張縉大同
有蔡天祐遼東有張璉延綏有周金寧夏有張璿甘
肅有寇天叙雲南有吳祺貴州有楊一瑛以愚料之
奇材固有冗材亦多幸地方安寧無事可見一有如
今日不克負荷者多矣前車既覆後車當鑒臣願
陛下鑒既往之失為將來之戒寧先事而過憂無後
時而有悔乞 勅該部會議如某邊某人如臣前所
云則仍照舊任用如某邊某人不如臣前所云則急
另推官往代將本官改調相應地方如今日蔡天祐
在大同懦怯無謀受制于賊惟 朝廷急 賜罷黜
以警其餘則典突徙薪賢于焦頭爛額遠矣臣又聞

各邊巡按御史其職任雖較之巡撫為稍輕然亦有
地方之責今都察院差撥猶前巡撫然不論輕重緩
急專一以腹裏地方為上差以邊隅地方為中差巡
按邊方者必新任之御史而巡按腹裏者必老成之
御史也殊不知朝廷用人惟當權輕重緩急豈可
以此為上下哉若邊方得一老成練事御史與巡撫
協力其為地方之助多矣臣又願陛下勅都察院
今後差各邊巡按御史亦必揀老成練事曾在腹裏
巡按過者然後差往則巡按亦得其人而地方亦有
賴矣

脩大政祛流弊以隆

聖治疏

孫應奎

臣聞治天下之道大要有二文與武而已文以綏太平武以戡禍亂雖古聖帝明王所不能廢也然而用舍予奪雖懸之天子而進賢退不肖上以紓九重之憂下以惻群情之望使守正靜俟者無久淹之苦而夤緣奸巧者絕倖進之私是惟在當任者之公與明矣但近年以來吏部每失於專擅而不公兵部多至於徇情而失當忘人臣匪躬盡瘁之節負 聖明勤政願治之心亦已甚矣故有或聽權貴役使而陞非其人或受囑托而心懷貪得或陰厚鄉里而援引要識或夤緣相知而那缺倖進波蕩風靡相習成俗矣今復緘默不言臣恐弊久患生不能仰答 聖治是

重貽罔上之罪矣臣敢冒干罪戾昧死為 陛下言

之且吏部者天下文官之所從出之地夫何邇者有副使纔二年即陞叅政者有僉事纔二年而即陞叅議者有知府纔二年即陞副使者有員外纔二年餘而即陞知府者有歷任七八年而未及一轉者有才力不及而却陞兵備副使者有陞驛丞為典史一選十數人而弊端甚多者有已選縣丞地方狼狽不肯赴任假勢囑託而擅自復選者有陞遠方軍民知府久不赴任寅緣而即調腹裏者有出身吏部大肆貪淫而却曲為陞擢者有吏部官互相排擠傾陷而無退遜之風者有凡遇好缺累次求討如乞巧者有序

該陞遷自分不便而不肯就者凡此皆因循之陋習
頽風日下吏治之不精百姓之不保有由然也至於
兵部者天下武職之所從出之地夫何邇者有營求
漕運嫉毀同僚而即陞總兵者有託親勲要而即推
備倭者有交懽權貴而即陞都督者有因公至京營
求而即陞都司掌印者有未諳邊務而却推邊關總
兵者有邊方將官而却總腹裏戎務者有推艱避難
不任邊城而營求畿內守備者有貪墨無恥都司通
省差人大索軍官謝禮而陞為叅將者有以雙聾將
官坐營而號令三軍者有案候用而經久不行推用
者有將 御覽揭帖高下其手而賢否不盡開者凡

此皆漸染之弊政蠱壞日深邊務之不脩保障之不固有由然也夫以天下機要而莫先於吏兵二部今乃積弊釀奸如此是根本之地固已不清久矣邇者幸賴我皇上聖哲神謨洞鑒此弊易置兩部大臣更化善治天下想望太平於變風動之機惟其時矣但弊端滋甚一朝頓革是惟在於得人以理之也伏望陛下痛懲邇來相沿之弊聿新立賢無方之規將文選考功武選職方郎中合無不拘本等揆補常格凡遇缺人務要廣詢博訪惟求慎重有立堅定有守之人然後用之仍照例久任必公廉昭著者擢之京堂以酬其勞中間若有委靡不立而聽人役使徇

情失守而懷利自便者亦乞昭示黜罰懲戒今後庶
人知警也若惟蹈常襲故日復因循在吏部而使好
官美職能自擇而致之如取諸懷袖在兵部只沿資
循格而陞遷如常是賢否無別賞罰不加則凡罔上
利已之事亦何所憚而不為乎此則今日之積弊而
革故鼎新以成 中興清明純美之化是故有賴於
聖明也仰乞 宸斷特 賜施行著為 令典務使
着實舉行永為遵守不得朝四暮三廢於半途而視
若泛常如此則 國有常典人皆奮勵私意忘而弊
端絕本源清而忠良進文恬武熙海內乂安 宗社
億萬年長久之策端在是矣